



Til Social- og Ældreministeriet

Den 2. marts, 2021

masz@sm.dk (med kopi til sm.@sm.dk)

Sags.nr 2020-10563

Høring over udkast til forslag til lov om velfærdsaftaler.

DemensKoordinatorer i Danmark (DKDK) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om velfærdsaftaler. Lovforslaget omfatter flere befolkningsgrupper og DKDK forholder sig i sit høringssvar udelukkende til den del af forslaget, der vedrører ældre borgere i de tre frikommuner.

DKDK er alt i alt positive over for forslaget. Det er godt at, de valgte frikommunerne får reelle frihedsgrader til at afprøve nyt, og afgørende, at kommunerne samtidig er forpligtet til at give borgerne den hjælp, de har brug for og ret til. DKDK er enig i at opgaven med at sikre den enkelte borger god velfærd, skal overlades til de fagligt kompetente medarbejdere og ledere lokalt.

Lovforslaget giver mulighed for, at en kommunalbestyrelse kan beslutte at fravige servicelovens § 83, stk. 2 om praktisk hjælp pleje, hvorved en borger ikke har et retskrav på praktisk hjælp, som ydelsen er fastsat i lovgivning og praksis i dag.

DKDK er betænkelig, men har bemærket, at kommunalbestyrelsen fortsat er forpligtet til at sørge for, at borgeren får den hjælp, som borgeren har behov for. For borgere med demens og deres pårørende kan forandringer dog være svære at forstå og acceptere. Det tilsvarende gælder for øvrige paragraffer som f.eks. aflastning, afløsning, daghjem m.m.

DKDK går ud fra, at det tilsvarende gælder for den hjælp som en samboende pårørende har brug for.

DKDK vil gerne kommentere på det dilemma, der er i, at det er Kommunalbestyrelsen vurderer om borgere kan håndtere et fritvalgsbevis.

Hvad, hvis der er en ægtefælle der kan håndtere fritvalgsbevis, kan det så gives? Er den pårørende (både i husstanden og en evt. datter) ikke nærmere end kommunalbestyrelsen?

Er der klage mulighed for demensramte der får nej til fritvalgsbevis eller er mennesker med nedsat funktionsevne uden rettigheder her.

På den ene side vil mange demensramte med hjælpsbehov ikke være i stand til at overskue/ have handleevne i forhold til et fritvalgsbevis, så det kan være fint at kommunalbestyrelsen/myndighed træffe valget ud fra et fagligt skøn og dermed overholder omsorgspligt.

På den anden side fratager man demensramte deres selvbestemmelse i forhold til andre borgere, uden at der er nævnt noget om umyndighed, fremtidsfuldmægtige eller værger.

Lovforslaget giver mulighed for at gentænke praksis i de tre berørte kommuner, hvilket er godt, men borgere med demens og deres pårørende er nogle af de borgere som kan have svært ved at forstå forandringer, hvislet DKDK håber medtages i vejledningen til loven.

På vegne af bestyrelsen i DKDK.

Lone Vasegaard

formand