



Marts 2024

[p-handicap@sm.dk](mailto:p-handicap@sm.dk)

**Høringsvar fra DKDK over høring over udkast til lovforslag om lov om ændring af lov om social service, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, lov om opkrævning af underholdsbidrag og forskellige andre love (Ændringer af reglerne om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten og om forældelse af underholdsbidrag m.v.)**

Vi undrer os over, at vi som forening ikke er blevet inddraget i den forudgående proces op til udfærdigelsen af lovforslaget, og ej heller er på høringslisten. Vi sender hermed et svar alligevel og opfordrer til, at vi fremefter bliver inddraget. Ændringer i servicelovens regler om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne er yderst relevante for os, som repræsenterer fagprofessionelle, der arbejder med mennesker med demens. Vi forholder os i det følgende overvejende til netop denne del af lovforslaget.

En overordnet betragtning er, at vi er meget bekymrede i forhold til en så markant lempelse af magtanvendelsesreglerne, som der her lægges op til. Vi mener, at flere af forslagene står i modsætning til såvel Grundlovens §71, stk. 1: "Den personlige frihed er ukrænkelig. Ingen dansk borger kan på grund af sin politiske eller religiøse overbevisning eller sin afstamning underkastes nogen form for frihedsberøvelse" som Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, stk. 1: "Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance".

Forslaget til lovændring repræsenterer et brud på en tilgang, hvor der er fokus på forebyggelse og personcentreret omsorg, som fx er fremtrædende i det igangværende arbejde omkring nedbringelse af brugen af antipsykotisk medicin, hvor DKDK er medlem af en national alliance nedsat af Sundhedsstyrelsen. Her er fokus på, hvordan vi på demensområdet med forskellige socialpædagogiske metoder kan forebygge situationer, hvor medicin kommer i spil. Den lempelse, som der lægges op til her, strider direkte imod dette.

De tiltag, der foreslås, stiller desuden store krav til medarbejdernes faglighed - vi er bange for, det krav ikke kan indfries, hvor ca. 22 procent af medarbejderne i den kommunale ældrepleje i dag er ufaglærte.

Herunder enkelte nedslag fra lovforslaget:

Oprettelse af Det Socialfaglige Nævn vedrørende Magtanvendelse over for Borgere med Handicap med godkendelseskompetencen for særligt indgribende former for magtanvendelse

Vi bifalder umiddelbart en nedsættelse af et landsdækkende nævn med godkendelseskompetence for særligt indgribende former for magtanvendelse, men har to store indvendinger:

- Hvorfor er mennesker med demens ikke nævnt som en del af målgruppen?
- I nævnet bør sidde repræsentanter med tilbundsående fagprofessionel viden fra praksis og ikke kun juridisk viden



### Kortvarig indelåsning af en beboer i egen bolig i et botilbud

Vi ser med stor bekymring på dette forslag og mener ikke, at det bør vedtages.

### Mulighed for anvendelse af kamerakig m.m.

Vi er betænkelige i forhold til muligheden for kamerakig. Vi anerkender, at der kan være situationer, hvor det kan give mening, fx i forhold til at undgå at forstyrre ved fysisk kig, når borgeren sover. Men det skal være en absolut sidste udvej, når alt andet er forsøgt, og det kræver stor demensfaglighed og konstant refleksion, at sætte denne løsning i spil. Vi er bekymrede for, om der er i den daglige praksis er tid og rum for den etiske refleksion, der skal være til stede, og om der er tilstrækkelig demensfagligt personale til dette.

### Anvendelse af stofseler til positionering m.v.

Det er positivt, at der bliver lempet for regler vedrørende registrerings- og indberetningsfrekvensen, når det drejer sig om positionering ved brug af stofseler. Her giver det mening med totalindberetninger, så længe der er en faglig opfølgning på praksis.

På bestyrelsens vegne

Gitte Kirkegaard  
Formand  
DemensKoordinatorer i Danmark (DKDK)